

BR

pr. Melchior Ładny

2025.01.23

Projekt

**UCHWAŁA Nr.....
RADY MIEJSKIEJ W BRWINOWIE**

z dnia 30 stycznia 2025 r.

Biuro Rady Miejskiej w Brwinowie

wykonano dn. 23.01.2025

nr. R/1000/111/2025

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi
Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Rady Miejskiej w Brwinowie**

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. 2024 poz. 1685), Rada Miejska w Brwinowie uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Nie uwzględnia się skargi Wojewody z dnia 31 grudnia 2024 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.19.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów pn. "Stypendium Gminy Brwinów" (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2024 r. poz. 6865).

2. Przekazuje się Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargę, o której mowa w ust. 1 i wnosi o jej oddalenie z powodów wskazanych w odpowiedzi na skargę, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Brwinów.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA PRAWNY

Michał Koldan
174-1036

SEKRETARZ

Gminy Brwinów

Anna Kozłowska



Gmina Brwinów

ul. Grodziska 12, 05-840 Brwinów
e-mail: brwinow@brwinow.pl
Biuro Obsługi Interesanta:
Tel. 22 738 26 15 Fax 22 729 63 90

II budynek: ul. Tadeusza Kościuszki 4a
e-mail: sekretariat.kosciuszki@brwinow.pl
Sekretariat Zastępcy Burmistrza:
Tel. 22 738 25 66 Fax 22 729 59 40

Brwinów, dnia stycznia 2025 r.

Do:
Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jana Kazimierza 10
01-248 Warszawa

Skarżący:
Wojewoda Mazowiecki
Plac Bankowy 3/5
00-950 Warszawa
reprezentowany przez
r.pr. Daniela Koleńskiego
adres jw.

Organ:
Gmina Brwinów
ul. Grodziska 12
05-840 Brwinów
reprezentowana przez
Burmistrza Gminy Brwinów
adres jw.

dotyczy: skargi Wojewody Mazowieckiego na uchwałę Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.19.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów pn. „Stypendium Gminy Brwinów” (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 9 lipca 2024 r., poz. 6865)

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w imieniu i na rzecz Gminy Brwinów jako Burmistrz Gminy Brwinów (dokument potwierdzający umocowanie przedkładałam w załączeniu do niniejszego pisma), na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 dalej jako p.p.s.a.), przekazuję Wysokiemu Sądowi skargę Wojewody Mazowieckiego, doręczoną Radzie Miejskiej w Brwinowie w dniu 31 grudnia 2024 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.19.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów pn. „Stypendium Gminy Brwinów” (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 9 lipca 2024 r., poz. 6865) wraz z aktami sprawy.

--- Odnosząc się do skargi wnoszącej o jej oddalenie przez Sąd w całości, z powodów wskazanych poniżej w odpowiedzi na skardze.

Zważywszy, że przedmiotem skargi Wojewody Maz. jest akt prawa miejscowego, na podstawie którego uprawnieni otrzymali świadczenia oraz mając na uwadze celowość bezpośredniego omówienia przed Wysokim Sądem powodów niezasadności stawianych uchwały przez Organ Nadzoru zarzutów (oraz ew. konsekwencji społecznych przyjęcia proponowanego w skardze modelu nadzoru nad działalnością normatywną Gminy w kontekście konstytucyjnie gwarantowanej samodzielności jst), wnosząc o rozpoznanie skargi przez Wysoki Sąd na rozprawie, tj. z pominięciem zaproponowanego w skardze uproszczonego trybu procedowania, o którym mowa w art. 119 pkt. 2 p.p.s.a.

UZASADNIENIE

Skargą z dnia 31 grudnia 2024 r. Wojewoda Mazowiecki wniósł – na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym - o stwierdzenie przez Sąd nieważności w całości uchwały Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.19.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów pn. „Stypendium Gminy Brwinów” (Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego z dnia 9 lipca 2024 r., poz. 6865, dalej jako uchwała). Jako uzasadnienie takiego żądania Organ Nadzoru wskazał na następujące prawne wady aktu normatywnego:

- 1) uchwała narusza art. 31 ustawy o sporcie oraz art. 7b) ust. 1 i 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej i art. 96 ustawy o szkolnictwie wyższym, bowiem zgodnie z tymi przepisami stypendia, nagrody oraz wyróżnienia mogą być przyznawane osobom fizycznym w ogólności, bez ograniczenia ich kręgu wyłącznie do uczniów i studentów, przepisy nie wskazują także na kryterium wieku. W ocenie Wojewody skoro ustawodawca nie uzależnił w przepisach dopuszczalności przyznania świadczeń od statusu związanego z edukacją (uczeń, student) czy statusu zawodnika (amator, profesjonalny zawodnik sportowy, zrzeszony w klubie bądź niezrzeszony), względnie od nienagannej postawy etycznej i moralnej, to wprowadzanie takich obostrzeń w uchwale będącej aktem prawa miejscowego jest nielegalne. W nawiązaniu do powyższego rada gminy nie może zawęzać w ocenie Organu Nadzoru ustawowego katalogu podmiotów upoważnionych do otrzymania stypendiów sportowych wyłącznie do osób fizycznych (uczniów i studentów), które są członkami klubów sportowych. Tego rodzaju ograniczenia Organ nadzoru ocenił jako „naruszające zasadę sprawiedliwości społecznej”;
- 2) uchwała narusza art. 31 ustawy o sporcie, bowiem nie wskazano na jakiej podstawie dokonano wyboru kryteriów dyscyplin sportowych, których uprawianie z sukcesem będzie mogło stanowić przesłankę do uzyskania stypendium sportowego;
- 3) uchwała narusza prawo bowiem nie można uzależniać możliwości ubiegania się/uzyskania stypendium edukacyjnego od oceny ze sprawowania, tak jak uczyniono to w § 1 ust. 1 załącznika do uchwały – Regulaminie Stypendialnym;
- 4) uchwała narusza art. 31 ustawy o sporcie bowiem statuuje w § 7 ust. 4 lit b) Rozdziału IV prawo do pozbawienia stypendysty prawa do stypendium gdy został ukarany w związku z nienależyтым zachowaniem przez dyrektora szkoły/dziekana uczelni lub popełnił przestępstwo lub wykroczenie z winy umyślnej, co zostało stwierdzone prawomocnym

wyrokiem. W ocenie Wojewody taka sytuacja stanowi w istocie o podwójnej sankcji, która dotyka stypendystę;

- 5) w jednym akcie normatywnym zawarto regulacje dotyczące wszystkich rodzajów stypendiów: sportowego, naukowego czy z tytułu dokonań na polu kultury, w sytuacji gdy każda z ustaw zawiera odrębne kryteria udzielania tego rodzaju wsparcia. W ocenie Wojewody, zróżnicowanie sposobu i zakresu przepisów kompetencyjnych sprawia, że nie ma prawnej możliwości aby taka materia jak stypendia gminy za działalność naukową, artystyczną, sportową dzieci i młodzieży mogły znaleźć swoją regulację w jednym akcie normatywnym.

Z wniesioną przez Organ Nadzoru skargą, zawartymi w niej zarzutami oraz wnioskami w postaci żądania stwierdzenia nieważności przez Wysoki Sąd skarżonej uchwały w całości nie można się zgodzić z następujących względów.

Wypada bowiem na wstępie przypomnieć, iż zgodnie z art. 171 ust. 1 Konstytucji działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi jedynie z punktu widzenia legalności. Zgodnie z art. 8 ust. 2 Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego wszelka kontrola administracyjna działalności społeczności lokalnych powinna w zasadzie mieć na celu jedynie zapewnienie przestrzegania prawa i zasad konstytucyjnych. Kontrola administracyjna może jednak obejmować kontrolę celowości realizowaną przez organ wyższego szczebla wyłącznie w odniesieniu do zadań, których wykonanie zostało społecznościom lokalnym delegowane. Do takich zadań nie należy natomiast kwestia przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży bowiem gminy czynią to za własne środki i na określanych przez siebie - w dokumentach programowych - zasadach. Oznacza to, że pod pozorem kontroli legalności niedopuszczalny jest nadzór prawny, którego istota sprowadzałaby się do wskazywania w istocie celowości przyjmowanych przez samorząd rozwiązań.

Kontrola legalności oznaczać powinna zatem badanie zgodności działalności uchwałodawczej samorządu gminnego z obowiązującym prawem, zaś pod pojęciem prawa należy rozumieć - zgodnie z art. 85 ustawy o samorządzie gminnym przede wszystkim przepisy zawarte w aktach normatywnych powszechnie obowiązujących. Oznacza to, że w przypadku dokonywania kontroli legalności aktów normatywnych stanowionych przez samorząd na podstawie przepisów kompetencyjnych należy zacząć od tego jak owe przepisy kompetencyjne zostały sformułowane i nie uzupełniać treści tych przepisów o dodatkowe elementy, które z tych norm kompetencyjnych nie wynikają. Działalność normatywna, uchwałodawcza samorządu to nie jest bowiem wydawanie w sprawach indywidualnych decyzji administracyjnych związanych (które mogą być wydawane na podstawie i w zakresie wskazanym w przepisach ustaw i rozporządzeń), lecz narzędzie prowadzenia określonej polityki na obszarze tej jednostki. Mamy zatem do czynienia z aktem stanowienia prawa a nie z aktem jego stosowania. Stąd jeśli w przepisie kompetencyjnym - na podstawie którego rada gminy wydała akt normatywny - ustawodawca nie zawarł żadnych wytycznych co do granicy wieku uprawnionego stypendysty, a jedynie podstawę do wydania uchwały przez radę gminy ws. przyznania stypendium, to taka sytuacja nie oznacza prawnej niemożności ustalenia przez organ stanowiący gminy kryteriów komu, kiedy i na jakich zasadach stypendium może być przyznane. Przeciwnie, taka ogólna norma kompetencyjna oznacza, że to uchwałodawczy organ samorządu terytorialnego - w ramach samodzielności - te sprawy

rozstrzyga. A przez rozstrzygnięcie tych spraw w procesie stanowienia aktów prawa miejscowego, których w przepisie kompetencyjnym (stanowiącym jedynie podstawę do wydania uchwały) nie ma, rada gminy nijak tego przepisu kompetencyjnego nie narusza. Innymi słowy, nadzór prawny badając zgodność z prawem uchwał rady gminy powinien stosować odmienne zasady oceny aniżeli oceny legalności decyzji administracyjnych.

Jako sprzeczną z istotą nadzoru prawnego należy w tym kontekście ocenić działalność w istocie prawotwórczą, polegającą na zebraniu jednostkowych rozstrzygnięć sądów administracyjnych, wydanych w różnych stanach faktycznych i różnych sprawach, po to aby na zebranych kilku tezach zbudować treść normatywną przepisu kompetencyjnego – wzorzec ogólny – w oparciu o który zaczyna następnie bada się legalność wszystkich pozostałych uchwał, wydanych w danym merytorycznym zakresie przez organy uchwałodawcze gmin czy powiatów.

Przekładając te ogólne rozważania – ale jak się okazuje niezwykle potrzebne dla prawidłowej oceny legalności uchwały Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.19.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów pn. „Stypendium Gminy Brwinów” – na kanwę niniejszej sprawy Gmina Brwinów wskazuje, iż stawiając opisane wyżej w skardze zarzuty Organ Nadzoru pominął następującą zasadniczą kwestię. Mianowicie, zgodnie z art. 90t ust. 1 ustawy z 7.09.1991 r. o systemie oświaty jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży; wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. W przypadku przyjęcia programów, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze (art. 90t ust. 4 ustawy). W literaturze oraz orzecznictwie wskazuje się, że zamierzając wprowadzić stypendia organu prowadzącego konieczne jest podjęcie dwóch uchwał: najpierw należy przyjąć program wspierania edukacji, który jest aktem o charakterze wewnętrznym oraz wyznacza kierunki działań j.s.t. w zakresie edukacji, a następnie uchwałę, która określa tryb i zasady udzielania pomocy materialnej w ramach tego programu i jest aktem prawa miejscowego (M. Pilich [w:] Ustawa o systemie oświaty. Komentarz, wyd. VI, Warszawa 2015, art. 90t, nt 1 i 4 ; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14.03. 2023 r., III OSK 1950/21). Skoro tak, to pomiędzy programem wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży oraz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży powinna istnieć ścisła korelacja polegająca na tym, że przyjęty program stypendialny stanowi realizację zamierzeń danej gminy i przejaw jej lokalnej polityki. Polityki wspierania dzieci i młodzieży za własne podkreślmy środki. Innymi słowy, oceniany negatywnie przez Organ Nadzoru w skardze program stypendialny powinien stanowić przedłużenie polityki gminnej, zaś jego zapisy być spójne z poprzedzającą przyjęcie programu stypendialnego uchwałą Rady Miejskiej w Brwinowie ws. przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Przeciwna wykładnia art. 90t ust. 1 i 4 ustawy o systemie oświaty podważałaby sens istnienia tej regulacji. Innymi słowy, ustawodawca dał Gminie kompetencję do tego aby to samorząd lokalny w ramach podkreślonej wyżej samodzielności (bo ustrojodawca przyjął że za sprawy lokalne ma odpowiadać samorząd – lokalna wspólnota) za własne pieniądze miał prawo w dokumencie programowym ustalić kogo i za co

wspiera oraz na jakich zasadach. A następnie – dopiero w ramach realizacji programu (który nie ma waloru aktu prawa miejscowego) – gmina przyjmuje szczegółowo określony program stypendialny.

W niniejszej sprawie dokumentem programowym jest przyjęta bezpośrednio przed podjęciem uchwały Nr IV.19.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów pn. „Stypendium Gminy Brwinów” uchwała Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.18.2024 r. z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pn. Stypendium Gminy Brwinów (treść uchwały w załączeniu). Zgodnie z jej treścią Gmina Brwinów wprowadziła program społeczny, którego celem jest:

1) motywowanie uczniów do podejmowania działań mających na celu odkrycie własnych uzdolnień oraz do ciągłej pracy nad rozwijaniem talentów i pogłębianiem wiedzy,

2) zwiększenie aspiracji edukacyjnych, aktywności i kreatywności naukowej, artystycznej lub sportowej uczniów,

3) zachęcenie uczniów do uczestnictwa w konkursach i olimpiadach na różnych szczeblach rywalizacji oraz do rozwijania talentów artystycznych lub sportowych,

4) mobilizowanie do pracy nad indywidualnym rozwojem uczniów zdolnych,

5) popularyzowanie w środowisku lokalnym uczniów wybitnie uzdolnionych, ich szkół,

6) promowanie pozytywnych wzorców wśród społeczności uczniowskiej oraz lokalnej,

7) promowanie Gminy Brwinów jako gminy przyjaznej uczniom uzdolnionym,

8) wspieranie uczniów szczególnie uzdolnionych w procesie zdobywania wiedzy i umiejętności, osiągania przez nich sukcesów artystycznych lub sportowych.

Jak stanowi § 3 tej uchwały formą wsparcia dla uczniów w ramach Programu są przyznawane przez Burmistrza Gminy Brwinów stypendia edukacyjne, artystyczne lub sportowe, w formie pieniężnej zwane „Stypendium Gminy Brwinów”.

Efektem przyjętego programu oraz przekazywanych w ramach jego realizacji stypendiów ma być stosownie do § 4 uchwały : 1) wzrost aktywności edukacyjnej, artystycznej lub sportowej uczniów, 2) możliwość indywidualnego rozwoju ucznia, 3) wzrost motywacji uczniów, 4) wzrost liczby laureatów i finalistów konkursów i olimpiad, wybitnych zawodników i artystów; 5) promocja osiągnięć uczniów, 6) promować Gminę Brwinów, jako gminę wspierającą uczniów uzdolnionych naukowo, sportowo lub artystycznie. **Realizacja Programu odbywać się będzie w oparciu o środki finansowe zabezpieczone corocznie w uchwale budżetowej Gminy Brwinów, a więc wyłącznie ze środków własnych (zadanie własne).**

Biorąc pod uwagę treść uchwały Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.18.2024 r. z dnia 27 czerwca 2024 r. jako absurdalną należałoby zatem traktować sytuację, w której w wymaganym przez Pana Wojewodę programie wspierania dzieci i młodzieży Gmina Brwinów mogłaby



jednocześnie wskazać że wspiera promowanie pozytywnych wzorców wśród społeczności uczniowskiej i studenckiej oraz lokalnej, po czym w uchwale stypendialnej Rada Miejska byłaby „zmuszana” – kierując się stworzonym przez Wojewodę „wzorcem” kontrolnym oraz „zasadą sprawiedliwości społecznej” - do przyznawania z własnych środków stypendiów uczniom otrzymującym z zachowania ocenę inną niż wzorową czy bardzo dobrą (np. ocenę naganną).

Podobnie rzecz się ma z zarzutem niezgodności z prawem regulacji zawartej w § 7 ust. 4 lit. b) i f) skarżonej uchwały, tj. dotyczącej odebrania stypendium uczniowi lub studentowi ukaranemu. Zasada *ne bis in idem* – na którą się powołuje Organ nadzoru w swojej skardze – nie znajduje zastosowania do tego rodzaju spraw. Jako przykład można podać, że odpowiedzialność karna za jazdę pojazdem mechanicznym pod wpływem alkoholu nie zwalnia od odpowiedzialności dyscyplinarnej lub administracyjnej z tym czynem związanej. Podobnie jako odpowiedzialność karno -skarbową nie zwalnia od odpowiedzialności podatkowej. I tak samo tutaj, ukaranie karą ucznia przez dyrektora lub przez sąd za przestępstwo/wykroczenie może i powinno skutkować odebraniem stypendium Gminy Brwinów” bowiem ew. dalsze pobieranie świadczenia przez osobę ukaraną nijak nie będzie wpisywało się w cel, które ze środków publicznych ma być osiągnięte, polegający na „promowaniu pozytywnych wzorców wśród dzieci i młodzieży”.

Odnosząc się natomiast do zarzutów dot. naruszenia skarżoną uchwałą art. 31 ust. 1 ustawy z 25.06.2010 r. o sporcie – dalej u.s., wypada zauważyć, iż stosownie do tego przepisu jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Organ stanowiący jst określa przy tym szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Z treści tego przepisu nie wynika jednocześnie aby ustawodawca sformułował obowiązek odrębnego artykułowania i uzasadniania dlaczego dla Rady Gminy (wspólnoty lokalnej) znaczenie ma koszykówka a nie np. lekkoatletyka albo odwrotnie. To Gmina decyduje (i finansuje z własnych środków), które dyscypliny wspiera, a które nie. Ten element znajduje się zatem poza zakresem nadzoru prawnego Wojewody, zaś prawo do sprawowania w tej sprawie nadzoru o charakterze celowościowym Organowi nie przysługuje z przyczyn wyżej podanych.

Wskazany powyżej przepis, stanowi zatem samodzielną podstawę prawną dla rady gminy do przyjęcia uchwały w sprawie przyznawania stypendiów sportowych. Jak wskazuje się w orzecznictwie na kanwie ww. przepisu "organ samorządu decyduje w stosunku do których dyscyplin sportowych i w jakich kategoriach uprawianych, wprowadzi system wsparcia stypendialnego i w jakim zakresie. Wykładnia użytego w ww. przepisie pojęcia "znaczenia danego sportu", jako przesłanki przyznania możliwości ubiegania się przez zawodnika o stypendium, obejmuje bowiem nie tylko wskazanie samej dyscypliny, ale także innych kryteriów, przykładowo kategorii wiekowej." (por. wyrok WSA w Warszawie z 12.05.2016 r., VI SA/Wa 2693/15).

W świetle powyższego, należy stwierdzić, że rada gminy na mocy upoważnienia ustawowego zawartego w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie jest uprawniona – wbrew pogładowi zawartemu w skardze - do określenia w uchwale w sprawie przyznawania stypendiów sportowych kryterium wiekowego przyznania takiego stypendium.

Jako chybiony należy także ocenić zarzut skargi, jakoby istniały prawne przeszkody aby w jednym akcie normatywnym – skarżonej uchwale Rady Miejskiej w Brwinowie - nie można było zawrzeć regulacji dot. przyznania stypendium: sportowego, naukowego czy z tytułu dokonań na polu kultury dzieci i młodzieży, w sytuacji gdy istnieją w porządku prawnym inne jeszcze ustawy (poza ustawą Prawo oświatowe i ustawą o sporcie) przewidujące stypendia gminne i wskazujące na odrębne kryteria udzielania tego rodzaju wsparcia. W szczególności Wojewoda wskazał w skardze na art. 96 Prawo o szkolnictwie wyższym (który nie ustanawia w treści normy kompetencyjnej limitu wieku studenta) oraz na art. 7b) ust. 1 i 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (który też nie posługuje się kryterium wieku osób fizycznych – beneficjentów systemu stypendialnego), które zostały pominięte w podstawie prawnej skarżonej uchwały, przez co Rada Miejska w Brwinowie pominęła bogate i ciekawe orzecznictwo zbudowane na kanwie tych przepisów, a dotyczące wytycznych jak należy stosować te właśnie normy kompetencyjne.

W ocenie Gminy Brwinów stawianie tego rodzaju zarzutu przez Wojewodę w sytuacji gdy mamy do czynienia z kilkoma (czterema) niezależnymi od siebie ustawowymi normami kompetencyjnymi pozwalającymi na podjęcie uchwał stypendialnych przez organ stanowiący jst, jawi się jako całkowite nieporozumienie. Wbrew bowiem wyrażonemu w skardze zapatrywaniu Wojewody, mamy w niniejszej sprawie do czynienia z jednym stypendium – jednorodnym świadczeniem finansowanym ze środków własnych gminy, stanowiącym element realizacji lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pn. „Stypendium Gminy Brwinów”. Celem tego stypendium jest w szczególności realizacja celów wskazanych w § 2 uchwały Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.18.2024 r. z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pn. Stypendium Gminy Brwinów, wśród których jest promowanie sportu wśród dzieci i młodzieży oraz studentów w określonym wieku – pomoc młodym ludziom wybijającym się ponad przeciętność. Skoro zatem to był i jest cel ustanowienia stypendium przez Radę Miejską w Brwinowie to jako chybione jest stawianie zarzutu, polegającego na pominięciu w uchwale Nr IV.19.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. środków na świadczenia dla „wiecznych” studentów (niezależnie od wieku), studentów uniwersytetów trzeciego wieku, trenerów klubów sportowych (niezależnie od wieku) czy osób zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami (również niezależnie od wieku). Te stypendia dotyczą bowiem zupełnie innego zagadnienia i adresatów aniżeli art. 90t ustawy o systemie oświaty. Należy podkreślić iż stawiając taki zarzut w skardze jej autor myli możliwość i uprawnienie organu stanowiącego gminy (tj. do ew. realizacji normy kompetencyjnej rozumianej jako możliwość podjęcia uchwały w sprawie) z obowiązkiem prawnym podjęcia uchwały. Skoro gmina może ale nie musi ustanowić stypendium o którym mowa w art. 7b) ust. 1 i 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, to nie można skutecznie stawiać zarzutu naruszenia prawa, że w podstawie prawnej uchwały stypendialnej podjętej na podstawie art. 90 t) ustawy o systemie oświaty oraz art. 31 ustawy o sporcie nie ujęto tego przepisu jako podstawy prawnej.

Na marginesie jedynie – odnosząc się do zarzutu ujęcia jedną uchwałą sprawy stypendium dla dzieci i młodzieży oraz studentów – wypada wyjaśnić, iż jak pokazuje światły przykład ustawodawcy, często zdarza się (a obecnie jest wręcz regułą) że w kolejnych ustawach znajdują się regulacje dotyczące jednocześnie spraw z zakresu: i podatków i służby zdrowia i obronności. Chodzi bowiem w tego rodzaju aktach o kompleksowe rozwiązania określonego zagadnienia, które

– co powinno być oczywiste – przenika przez różne zagadnienia prawne z różnych dziedzin. I podobnie w niniejszej sprawie. Skoro chodziło i chodzi o ustanowienie jednolitego stypendium nie tylko dla dzieci i młodzieży oraz studentów to trudno stawiać zarzut że ujęto to zagadnienie w jednym akcie normatywnym.

Reasumując, po zapoznaniu się z wniesioną przez Wojewodę Mazowieckiego skargą wnoszącą – w związku z podniesionymi wyżej uwagami - jak w *petitum* odpowiedzi na skargę, tj. o jej oddalenie przez Wysoki Sąd jako niezasadnej.

BURMISTRZ
Gminy Brwinów
Arkadiusz Kosiński
Arkadiusz Kosiński

Załączniki:

- uchwała Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.18.2024 r. z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pn. Stypendium Gminy Brwinów;
- uchwała Rady Miejskiej w Brwinowie Nr IV.19.2024 z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów pn. „Stypendium Gminy Brwinów” (Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego z dnia 9 lipca 2024 r., poz. 6865);
- skarga Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 grudnia 2024 r, doręczona Radzie Miejskiej w Brwinowie w dniu 31 grudnia 2024 r.;
- zaświadczenie o wyborze Arkadiusza Kosińskiego na stanowisko Burmistrza Gminy Brwinów;
- odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami.

RADCA PRAWNY
Michał Folchade
WA-6456

